



### **Simposio**

## **Estadísticas y evaluaciones educativas en América Latina: abrir la caja negra**

### **Corresponsables**

Leandro Bottinelli, UNIPE, Argentina

Natalia Gil, UFRGS, Brasil

Julia Pasin, UNIPE; Argentina

**Desarrollo sostenible**

## Simposio

### Estadísticas y evaluaciones educativas en América Latina: abrir la caja negra

**Coordinación / Referentes:** Leandro Bottinelli, Natalia Gil y Julia Pasin

**Moderación:** Julia Pasin, Delia González y Eugenia Grandoli

**Relatoría:** Claudia Daniel, Leandro Bottinelli, Delia González y Julia Pasin

Este coloquio es una invitación a discutir y pensar colectivamente cómo influye la cuantificación en el campo de la educación, tanto en los modos en que nos representamos los problemas en la agenda educativa, como en el desarrollo de políticas públicas y en el gobierno de los sistemas educativos nacionales. Las estadísticas han dejado de ser herramientas exclusivas de burocracias especializadas para pasar a ocupar un lugar importante en la discusión pública sobre educación: desde los datos más clásicos sobre escolarización hasta los ránking más variados, así como los resultados de evaluaciones estandarizadas de carácter nacional, regional e incluso internacional que evalúan a docentes y/o estudiantes, irrumpen cíclicamente en el espacio público impulsando debates, señalando alertas o incluso imponiendo agenda a los gobiernos de América latina. Sin embargo, en los distintos países de la región la extensión y robustez de la tradición en cuanto a la elaboración de esos números, el papel que adoptan en las políticas públicas o las implicancias que las evaluaciones estandarizadas tienen en los diagnósticos y en las políticas educativas es muy diversa y se ha mantenido a lo largo del tiempo o cambiado en función de los contextos. Reunir especialistas interesados en los procesos sociales, políticos y técnicos que no solo rodean sino atraviesan la cuantificación de la educación, como fenómeno general, nos permitirá contrastar procesos diferenciales de institucionalización de los números de la educación en los países de la región, identificar redes transnacionales de circulación de parámetros de medición de la educación, conocer culturas nacionales de evaluación de la calidad educativa, detectar espacios de controversia, o bien formas variadas de resistencia a la cuantificación. Presentado usualmente como el reflejo fiel de la realidad, un dato estadístico es, sin embargo, la síntesis de un complejo proceso tanto técnico como político que involucra a una larga cadena de personas, prácticas y decisiones. Así, el modo en que se mide un fenómeno social es uno entre muchos posibles y hay allí involucradas elecciones más o menos arbitrarias, más o menos apoyadas en consensos, pero siempre susceptibles de controversia; todo lo cual no implica que las estadísticas sean falsas o inútiles por tendenciosas o que no podamos tomarlas en serio para analizar o administrar la realidad, sino que es importante no perder de vista el carácter de constructo social del dato.

Tanto a nivel internacional (Starr, 1987; Desrosières 1998 y 2011; Díaz-Bone y Didier, 2016) como regional (Otero, 2006; González Bollo, 2014; Daniel, 2013a, 2013b y 2015; Falabella, 2019; Márquez Arellano, 2010; Lacerda Gil, 2007 y 2016), existe una corriente de estudios que en las últimas décadas ha tomado a las estadísticas como objeto de análisis. Estas producciones coinciden en indagar en las determinaciones históricas y sociales de la medición cuantitativa de los fenómenos sociales con epicentro en las estadísticas oficiales, con el objetivo de comprender cómo este cifrado cuantitativo de la realidad contribuye a la configuración de representaciones y prácticas sociales.

Podemos pensar los indicadores educativos como mediciones válidas (o no) en términos exclusivamente metodológicos, pero también como estadísticas estabilizadas socialmente por sus usos, que se encuentran apoyadas sobre una base de acuerdos inter-subjetivos. Las estadísticas oficiales son los lentes con los regularmente miramos la realidad educativa, dado que se trata de cifras aceptadas como referencia sólida por los agentes del sistema educativo, por los funcionarios involucrados en el diseño de políticas educativas, por los especialistas y académicos, y por el conjunto de la sociedad, que terminan de adoptar las categorías de clasificación que la estadística administrativa propone. En la medida en que el Estado ofrece cierta grilla para percibir y conocer la realidad educativa, influye en el modo que tenemos de entender el estado de la educación en el país. La relevancia de interrogarse entonces sobre las formas en que se ha cuantificado la educación en la región radica en que esas cifras nos habilitaron a pensar ciertos problemas educativos y no otros, y contribuyeron a que los entendamos de ciertas maneras.

¿A qué aspectos de la realidad educativa dirigen prioritariamente la atención nuestras estadísticas educativas? ¿De qué tipo de explicaciones sobre la situación de la educación nos persuaden esos números? ¿Qué temáticas se ven privilegiadas en la agenda de elaboración de estadísticas y cuáles han quedado afuera a lo largo de las últimas décadas? ¿Qué factores explican las continuidades en el tiempo o los cambios de esos intereses cognoscitivos? ¿En qué momento y de qué modo se tornó políticamente relevante la consolidación de un sistema de estadísticas educativas en cada uno de los escenarios nacionales? ¿Hasta qué punto los organismos internacionales han impulsado estos procesos? ¿Cómo se desarrolló históricamente el proceso de construcción de las capacidades estadísticas en el Estado en cada escenario nacional? ¿Cómo inciden las evaluaciones estandarizadas de la educación en nuestras representaciones sobre el sistema educativo, en su estudio científico y en el gobierno de la educación? estas son algunas de las preguntas sobre las que este Coloquio pretende reflexionar con el aporte de investigadores/as de la región.

## Referencias bibliográficas:

- Diaz-Bone, Rainer y Emmanuel Didier (2016), "The sociology of quantification - perspectives on an emerging field in the social sciences" en *Historical Research* Vol. 41, Nº2 (156).
- Daniel, Claudia (2013a). *Números públicos. Las estadísticas en Argentina, 1990-2010*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Daniel, Claudia (2013b). *De crisis a crisis. La invención social y estadística de la desocupación en Argentina*. Revista de Indias, 73 (257), 193-218
- Daniel, Claudia (2015). *La cuantificación de la realidad como objeto sociológico. Aportes y enfoques recientes*. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Desrosières, Alain (1998). *The politics of large numbers. A history of statistical reasoning*. Harvard University Press.
- Falabella, Alejandra. (2019). Seducción por la hipervigilancia: el caso de la educación escolar chilena (1973-2011) en Ruiz Schneider, C.; Reyes Jedickli, L. y Herrera Jeldrs, F. (eds.) (2019), *Privatización de lo público en el sistema escolar. Chile y la agenda global de educación*.
- Gil, Natalia de Lacerda (2007), *A dimensão da educação nacional: um estudo sócio-histórico sobre as estatísticas oficiais da escola brasileira*, Tesis doctoral, Universidad de Sao Paulo (Brasil).
- Gil, Natalia de Lacerda (2016), Las estadísticas de rendimiento escolar y la aparición de la repetición como un problema de política educativa (Brasil, 1930-1940) en Estudios Sociales del Estado - volumen 2, número 4, pp. 121 a 150, segundo semestre de 2016 - ISSN: 2422-7803

## Resúmenes

### 1. Desarrollo y usos de los sistemas nominales de información sobre estudiantes en la región.

**Nancy Montes**, Consultora IIPE UNESCO Buenos Aires – Oficina para América Latina nmontes51@gmail.com

La Oficina para América Latina del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE) de la UNESCO viene impulsando en los últimos años trabajos de investigación y estudios que tienen por objeto el análisis de los procesos de planificación y de las políticas educativas en diferentes temáticas y haciendo foco en algunos componentes en particular.

Los sistemas de información nominalizados que a partir de los años 2000 se han instalado en la mayoría de los países de la región obligan a volver sobre la pregunta acerca del uso de estos recursos de información para la planificación y la gestión de políticas en algunos países y para el desarrollo e implementación de sistemas de seguimiento y monitoreo de condiciones y acciones.

En el Coloquio se compartirán resultados y aportes del estudio realizado entre los años 2021 y 2022. El trabajo caracteriza los sistemas de información existentes en 8 países de la región que producen información sobre estudiantes de la educación obligatoria con particular foco en los sistemas nominales, en los sistemas de alerta temprana y en la información sobre estudiantes en situación de movilidad. En los últimos años se verifican dos procesos que, de modo paralelo y convergente, sobre todo en los países de la región con menor desarrollo de sus sistemas de información, permitieron generar, procesar y poner a disposición volúmenes importantes de información considerada estratégica para la toma de decisiones en el sector educativo. Por un lado, la expansión en la incorporación de tecnologías digitales en las instituciones educativas y en las áreas de gobierno y, por otro, una mayor disponibilidad de bases de datos de individuos (estudiantes, familias y docentes) en las áreas sociales y educativas, fenómeno impactado también por la pandemia COVID-19 y la necesidad de identificar y monitorear poblaciones específicas. Los países abarcados son Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guatemala, Perú y República Dominicana.

El estudio, con participación de investigadores/as de los países produjo informes nacionales y un informe regional, en clave comparada que recoge los aportes de 60 entrevistas realizadas a responsables de áreas de sistemas de información, de planeamiento y responsables de políticas y/o programas. El trabajo incluye desafíos y recomendaciones, dado que el principal interés es colaborar para el mejoramiento de los procesos de diseño e implementación de las políticas. En el caso del informe para la Argentina, se analiza un estado subnacional: la provincia de Buenos Aires.

## **2. Desafíos y oportunidades para los sistemas de información en el contexto de la pandemia.**

***Martín Scasso** (mato\_scasso@yahoo.com.ar). Director de investigaciones de Fundación Quántitas, Rosario, Argentina. Consultor regional en estadística educativa (OREALC/UNESCO Santiago, CECC/SICA, UNICEF Uruguay, otros)*

Los sistemas de información para la gestión de la educación (SIGED) han tomado particular protagonismos en la crisis educativa ocasionada por la pandemia de la COVID-19. Con el objetivo de organizar las respuestas educativas a la crisis, los

ministerios de educación de los países han requerido un conjunto de datos, orientados a construir las decisiones que permitan acompañar la organización de la educación remota, la planificación del regreso a la presencialidad, la medición del impacto en los aprendizajes, entre otras.

Estas demandas de la coyuntura han generado presiones y tensiones en los sistemas de información, tanto para responder a nuevas necesidades como para sostener las prácticas usuales de producción de datos: se requirieron más datos de los que suelen reportar estos sistemas, con más frecuencia y en ciclos de actualización más cortos, sobre dimensiones que usualmente no considera en sus mediciones, en un contexto donde los canales usuales de comunicación y reporte de datos estaban inhabilitados por el cierre de las escuelas, y con necesidades cambiantes en función de la etapa de evolución de la pandemia y proceso de apertura de las escuelas.

Entre la segunda mitad del 2021 y el 2022, a medida que los sistemas educativos de la región fueron retomando una dinámica de funcionamiento muy similar al escenario previo a la pandemia, los sistemas de información enfrentan nuevos desafíos. Por un lado, es un período donde las urgencias están puestas en el monitoreo del retorno a la presencialidad, en el seguimiento de las trayectorias escolares, en dimensionar la magnitud del retroceso sufrido, y la identificación de a quiénes ha afectado principalmente. Por otro lado, es también un momento en donde es necesario aprender de la experiencia de la pandemia, para fortalecer los procesos de “innovación forzada” que han impulsado las necesidades del contexto, e identificar lecciones para el futuro.

En síntesis, se propone hacer un recorrido sobre los aprendizajes, tensiones y desafíos de los sistemas de información, y cuáles son los posibles escenarios para los próximos años.

### **3. Una lectura crítica de la relación entre las estadísticas sobre la pobreza y la elaboración de la política educativa**

***Elaine de Almeida Cabral*** (del Instituto Nacional de Estudios y Pesquisas Educativas Anísio Teixeira – Inep; y de la Universidad de Brasília – UnB; Brasília, Brasil). Técnica-investigadora de Informaciones y Evaluaciones Educativas del INEP. Profesora de Geografía formada por la Universidad de Brasília (UnB, Brasil). Especialista en Planeamiento Educativo y Políticas Públicas formada por la Universidad Gama Filho (UGF, Brasil). Maestra en Gestión y Evaluación de la Educación Pública por la Universidad Federal de Juiz de Fora (UFJF, Brasil). Doctoranda en Política Social de la Universidad de Brasília (UnB, Brasil). E-mail: [elaine.cabral@inep.gov.br](mailto:elaine.cabral@inep.gov.br)

***Silvia Cristina Yannoulas*** (de la Universidad de Brasília – UnB, Brasília, Brasil).

*Profesora asociada IV del Departamento de Trabajo Social (SER/UnB) y del Programa de Postgrado en Política Social de la Universidad de Brasilia (PPGPS/UnB, Brasil). Lidera el Grupo de Investigación Trabajo, Educación y Discriminación (TEDis). Licenciada en Ciencias de la Educación por la Universidad de Buenos Aires (UBA, Argentina), Maestra en Ciencias Sociales por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Académica Argentina (FLACSO/Argentina), Doctora en Sociología por el Programa Conjunto en Estudios Comparados sobre América Latina y el Caribe de la FLACSO/Brasil y UnB, y Postdoctora por la Facultad de Educación de la Universidad Federal de Minas Gerais (FAE/UFMG, Brasil). E-mail: silviayannoulas@unb.br*

Este estudio pretende analizar críticamente la relación entre las estadísticas sobre la pobreza y la formulación de políticas educativas en el Brasil actual. Se presentan los conceptos de pobreza y los parámetros utilizados para medir la población en esta condición, así como las referencias al tema en las políticas educativas vigentes. Por último, se presentan algunas estadísticas que relacionan la educación y la pobreza y, a continuación, se discuten los posibles obstáculos para el uso de las estadísticas en la elaboración de políticas.

Se observan diferentes barreras para el uso de las estadísticas de pobreza en la formulación de las políticas educativas brasileñas contemporáneas. Uno de estos obstáculos puede residir en la falta de relación entre las estadísticas socioeconómicas y las estadísticas educativas, ya que las estadísticas educativas presentan pocos elementos para identificar la condición de vida de los estudiantes; las políticas educativas priorizan la información interna de la escuela. Aunque la literatura lleva décadas hablando de los impactos del contexto social en la trayectoria escolar de los alumnos, las estadísticas se producen por separado y, posteriormente, no se producen análisis que relacionen la información. El IBGE carece de información sobre los niños no incluidos en el cálculo de la tasa de escolarización: ¿dónde están? El Inep carece de conocimientos sobre las condiciones de vida de los estudiantes. Los datos del Cadastro Único, en cambio, son bastante completos en cuanto a las condiciones de vida de los estudiantes y sus familias, pero sólo proporcionan información sobre los estudiantes pobres que tienen acceso a las prestaciones sociales. En medio de tantos retrocesos en las políticas sociales de los últimos años, está por verse si el registro se mantendrá como fuente de información sobre la realidad social; si no, ¿de dónde saldrá la información sobre los estudiantes pobres?

#### **4. Bigdataear el planeamiento educativo: de registrar problemas a anticipar soluciones.**

**Juan Suasnábar** (juansuas@gmail.com) Licenciado en Ciencias de la Educación.

Docente e Investigador (NEES/CICPBA-FCH-UNICEN), Argentina y **Alejandro Morduchowicz** (ajmordu@gmail.com), economista especializado en educación.

En la última década el concepto de Big Data cobró una marcada presencia en todos los ámbitos de nuestra vida. Nociones como algoritmo, *machine* y *deeplearning*, *clusterización*, y la super extendida adjetivación de *smart* a diversos dispositivos, lugares y servicios, hacen que ya se hable de una sociedad de los datos, una nueva etapa dentro de esta era de la revolución tecnológica. En el ámbito educativo, acelerada por la pandemia, esta tendencia se instaló como un posible recurso efectivo para la toma de decisiones y para la automatización de la gestión educativa. Pero... ¿qué es y cómo podría aplicarse Big Data en estos procesos?

En este trabajo se parte de considerar que Big Data es mucho más que un gran volumen de datos. Es el resultado del descubrimiento de que, al crear una plataforma, una página web, una aplicación para teléfono, no solo se están digitalizando procesos (como si se volcase el libro de asistencias a un Excel), sino que se están produciendo y analizando datos que, bien empleados y con los resguardos correspondientes, permiten mejorar y aun transformar los sistemas educativos. *Big Data es un sistema* que produce información basada en lo que hacemos. Procesa los datos que reúne, nuestras huellas digitales, los analiza y los ordena. A partir de esto nos envía propuestas para orientar nuestras próximas acciones. Una plataforma de música utiliza nuestra información para recomendarnos canciones o artistas. Una plataforma de series o películas nos sugiere otras producciones en base a nuestras elecciones previas. Sobre la base de esta definición, en esta trabajo proponemos que Big Data supone una lógica de análisis e intervención en relación con los problemas del planeamiento educativo según la cual, *bigdataear* el problema es plantearse al menos 4 preguntas: 1) ¿Qué datos existen ya, que fueron generados y almacenados digitalmente a partir de algún dispositivo de datificación, que pueden servir para abordar este problema?; 2) ¿De qué manera la solución al problema puede ser brindada de forma relativamente automatizada y con el menor insumo de esfuerzo humano posible?; 3) ¿Cómo pueden diversificarse las soluciones de manera tal de que sean lo más adaptadas y pertinentes en relación con contexto de implementación?; y 4) ¿Qué nuevos datos se obtienen a partir de la solución propuesta que permiten mejorar el abordaje o abordar otros problemas?

Sobre la base de esta definición, se analizan las características de las principales fuentes de información de estadística educativa de Argentina y se plantean algunos desafíos de cara a la incorporación de una lógica de Big Data a la administración y el planeamiento educativo.



## **5. El uso de los resultados de las pruebas de evaluación de los aprendizajes en el planeamiento de las políticas educativas en seis países de la región**

*Daniel Pinkasz (FLACSO) y consultor del IPE Unesco-Buenos Aires por la investigación que se presenta [dpinkasz@flacso.org.ar](mailto:dpinkasz@flacso.org.ar)*

Se presenta resultados y algunas reflexiones de un estudio de casos coordinado por el IPE UNESCO-Buenos Aires y realizado por el autor en calidad de consultor del Instituto. El estudio se desarrolló en seis países, tres federales (Argentina, Brasil, México) y tres centralizados (Chile, Ecuador, Uruguay), entre agosto y diciembre de 2021. En cada uno de los países federales se incluyeron dos estados subnacionales y, en el caso de Brasil, también un municipio. Los países fueron seleccionados por tener sistemas de evaluación consolidados, con varias décadas de trayectoria y por presentar características distintivas.

Las fuentes secundarias consistieron en un corpus documental compuesto por marcos legales generales, organigramas de organismos de educación y de evaluación, planes educativos nacionales y marcos regulatorios específicos de los sistemas y de organismos de evaluación. Las fuentes primarias estuvieron constituidas por un corpus de alrededor de 120 entrevistas realizadas a decisores/as políticos, responsables de áreas de planeamiento, de áreas de producción de información, unidades de evaluación, áreas operativas, organismos de sociedad civil y representantes gremiales. El objetivo del estudio fue analizar la relación entre los usos de los datos de los operativos de evaluación de aprendizaje previstos en los marcos legales y en el diseño de los dispositivos y el uso efectivo que se hace de esa información, con el fin de generar conocimiento que permita un mayor aprovechamiento del potencial de estos instrumentos en el diseño de las políticas educativas de la región. El trabajo indaga también los factores que explican los tipos de usos identificados. Uno de los aportes principales del trabajo es la manera de articular los distintos factores y dimensiones ya conocidos, en una explicación que coloca el énfasis en el papel estructurador de las funciones generales del modelo evaluativo, en su diseño institucional y en su capacidad de estabilizar las tensiones generadas en las disputas por la regulación de los sistemas educativos.

## **6. Índice de reprobación escolar en la medición de la calidad de la enseñanza en Brasil.**

*Natália Gil ([natalia.gil@uol.com.br](mailto:natalia.gil@uol.com.br)). Professora da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS, Brasil. Faculdade de Educação (FACED) / Departamento de Estudos Básicos (DEBAS). ESHE- Estudos Sócio-Históricos sobre Escolarização. Coordenadora da Pesquisa "Exclusão escolar na história brasileira: persistências e resistências (1920-2020).*

El objetivo de este trabajo es presentar el análisis de las relaciones históricamente establecidas en Brasil entre los índices de reprobación y la medición de la calidad de la enseñanza. De este modo, inicialmente, pretendo presentar los criterios utilizados en la elaboración de las estadísticas de rendimiento escolar de 1932 a 2019 en el país. A continuación, mi intención es centrarme en las discusiones sobre la posibilidad de cuantificar la calidad de la enseñanza a partir del análisis de documentos oficiales y de artículos publicados en revistas científicas brasileñas. En ese punto, un resultado importante de la investigación es la evidencia de que, en la primera mitad del siglo XX, había una naturalización del bajo desempeño escolar de los alumnos apoyada en las teorías raciales. Sin embargo, en las décadas de 1950 y 1960, esas interpretaciones estuvieron al lado de posicionamientos que percibían en los altos índices de reprobación un mecanismo de selectividad y exclusión sirviendo a la discriminación de grupos sociales específicos. En el período más reciente, es posible observar la coexistencia de ambas perspectivas en el contexto educativo brasileño actual. Para ejemplificar ese aspecto, mi análisis se centra en el Índice de Desarrollo de la Educación Básica (IDEB) que, desde 2007, cuantifica la calidad de la escuela en Brasil. El cálculo del IDEB asocia dos indicadores educativos: los resultados de la Prova Brasil, que evalúa la competencia de los estudiantes en portugués y matemáticas, y la tasa de aprobación en cada escuela. Por tanto, se compone de la combinación de un indicador de resultados y un indicador de rendimiento. Sin embargo, si en el marco de las políticas públicas es importante un alto nivel de aprobación, en las escuelas predomina la comprensión de que reprobación a los alumnos es indicativo de la calidad de la enseñanza.

## **7. Epistemología y metodología de la producción estadística desde un abordaje institucionalista.**

*Fernando Gabriel Martínez (fmcomunica@gmail.com), Docente de la Especialización en Estadísticas e Indicadores Educativos de UNTREF y UNIPE, Argentina*

La formación epistemológica y metodológica reviste cada vez mayor importancia en esta época de hiper-circulación de la información, con multiplicidad de formatos, canales y medios de fácil acceso para su producción. Resulta cada vez más difícil distinguir la calidad de los datos y los discursos que llegan a las manos de investigadores, profesionales e instituciones. Hoy en día, en los centros de producción del conocimiento en Argentina la formación epistémica metodológica es realmente escasa. En su calidad de construcciones, los datos y la información estadística

requieren de fuertes conocimientos vinculados con un análisis crítico de la producción realizada, vinculado ello a los complejos procesos de interpretación y comprensión de lo relevado –es decir, qué sentido es atribuido subjetivamente a los datos-. Hoy en día, en pleno siglo XXI, se presenta como inviable ya cualquier producción de saber que prescindiera de un análisis que permita situar los supuestos que subyacen a los discursos. Se trata de que la producción de información e indicadores educativos cuente con mayores niveles de control en términos de cómo han sido puestas en juego tanto las implicaciones subjetivas como las demandas institucionales en el proceso de elaboración. Nos proponemos, en este coloquio, reflexionar desde un marco epistemológico, metodológico e institucionalista sobre el contexto de producción de la información estadística educativa.

#### **8. Los sistemas de evaluación educativa en América Latina: el espacio institucional y el desafío de producir información valiosa sobre y para el sistema educativo.**

*Lilia V. Toranzos* (lilia.toranzos@oei.int), OEI, Argentina. Docente en la Especialización de Estadísticas e Indicadores Educativos de UNTREF y UNIPE.

El espacio institucional de la evaluación educativa es un aspecto de las políticas de evaluación que con frecuencia es motivo de polémicas y periódicamente se plantea la discusión sobre si este espacio debe ser más o menos independiente del gobierno de la educación.

Si se recorren diferentes experiencias internacionales -y en particular en América Latina- se encuentran ejemplos de diversas configuraciones institucionales, algunas más integradas en la estructura de los ministerios de la educación y otras más “externas”. Sin embargo el desarrollo y la consolidación de las prácticas evaluativas en el ámbito del sistema educativo, el uso y aprovechamiento de los resultados para la mejora de los procesos de gestión, la integración de los resultados de evaluación con otros procesos de producción de información y la innovación en estrategias y objetos de evaluación “no tradicionales” no están garantizados ni se corresponden con una u otra configuración institucional. Por el contrario, encontramos experiencias valiosas en unos y otros modelos.

El éxito parece estar más asociado a la continuidad de las políticas de evaluación, a la formación y consolidación de equipos técnicos, a la existencia de marcos de evaluación que planteen horizontes a mediano y largo plazo y finalmente a la convergencia de diferentes áreas responsables del gobierno de la educación y diferentes actores del sistema en la mirada atenta sobre los resultados, el diseño de renovadas estrategias de evaluación, lectura y análisis sobre la información, es decir la incorporación de esta como insumos valiosos para la mejora de los procesos de trabajo en el ámbito del sistema educativo.

## **9. Framing de la educación argentina en la prensa local.**

*Stella Escandell (bluelapsang@gmail.com), Universidad Nacional de San Martín*

La comunicación de los números públicos educativos juega un papel central en el modo en que diversos actores buscan incidir en la configuración en la sociedad de modelos educativos. Para ello se ponen en juego estrategias discursivas que se montan sobre mitos, símbolos y representaciones sociales, buscando fundar una realidad educativa a partir de la construcción de conocimiento que sustente las políticas públicas a implementar. Este conocimiento tiene un carácter performativo, por lo cual no todos los datos ni toda la información educativa es considerada válidas ni todas las fuentes gozan de la misma legitimidad. En la construcción de conocimiento se priorizan ciertas evidencias que no son más que información priorizada con el fin de sostener la argumentación de las decisiones de política educativa.

En este proceso es clave la operación de framing a la que recurren, en su estrategia de comunicación, los diferentes actores que participan de la gobernanza de la educación en la actualidad. Este proceso tiene implicancias en la sociedad, pero también en los modos en que los gobiernos educativos definen sus políticas. Por ello la contribución de la autora al coloquio se centra en analizar el papel que juegan ciertos números educativos en los frames observables en el discurso de un conjunto de actores clave en la gobernanza de la educación obligatoria a nivel global, y en la Argentina pre-pandemia.

## **10. Calidad, pertinencia y equidad en la Educación Superior en América Latina.**

### **Consideraciones conceptuales para su medición.**

*Leticia Mirás (letimiras@gmail.com), Universidad Nacional de Tres de Febrero, Argentina. Docente y Directora de la Especialización en Estadísticas e Indicadores Educativos de UNTREF y UNIPE.*

Existen numerosos estudios en la región sobre la relación entre democratización y equidad, y a la vez hemos leído mucho y debatido aún más sobre la calidad en la educación superior. Sin embargo, parece que la relación entre democratización, equidad y calidad en educación superior no ha sido explorada sistemáticamente en lo que respecta a las formas en las que ambas variables se miden.

Este trabajo intentará presentar una reflexión sobre la conceptualización de la democratización, la calidad y la equidad en educación superior en la región que sirva como puntapié inicial a un debate crítico de las formas de medición de la calidad y la

equidad en educación superior propuesta por los organismos internacionales y las utilizadas en la región.

Se realizará un breve repaso por los datos de la región sobre ampliación de la matrícula y luego por las diversas conceptualizaciones y debates que se dieron sobre: la relación entre masificación e inclusión, la calidad, la equidad y de las formas de medición de ambas. El análisis se sostiene en los autores más pertinentes que abordan dichas problemáticas, las declaraciones de las conferencias mundiales y regionales de educación superior y la legislación argentina.

#### **11. Tres paradigmas para pensar la generación y uso de información en las universidades ¿Es posible un acuerdo?**

***Fernando Gasalla** (fernandogasalla@yahoo.com.ar), Universidad Nacional de Tres de Febrero y Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina. Docente de la Especialización en Estadísticas e Indicadores Educativos de UNTREF y UNIPE.*

En esta intervención se postularán y desarrollarán tres paradigmas subyacentes en los gestores universitarios y equipos técnico-políticos, al momento de generar y usar la información. Los paradigmas son concepciones científicas universalmente reconocidas como verdad y que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica. En este caso la generación y uso de información podemos decir que hace convivir al menos tres concepciones (expresadas en su extremo como tipos puros). Una “Empírico Analítica” sostenida en la Estadística y el uso del dato plano (hoy ya existen concepciones del desarrollo Estadístico muy superadoras pero aún convivimos con un uso tecnicista), otra “Simbólica” en la cual la información surge de acuerdos que conforman una realidad y que pone ese tipo de información al servicio de la toma de decisiones heurísticas basada en diálogos y consensos, y por último, una concepción “Crítica” en la cual la información es parte y elemento indispensable en las interacciones de conflicto, la información es así un dispositivo político.

#### **12. La medición de los sistemas de Educación Superior en países de Iberoamérica: aportes desde la producción de un sistema de indicadores comparados elaborados por la Red IndicES.**

***Rodolfo Barrere** (rodolfo.barrere@oei.int), **Nancy Montes** (nancy.montes@oei.int) y **Laura Osorio** (laura.osorio@oei.int), Equipo Red Índices, OEI, Argentina.*

La Red INDICES es una iniciativa de colaboración regional que involucra a los productores de información sobre educación superior en los países de Iberoamérica,

académicos, expertos de organismos de cooperación regional y usuarios, en la producción de indicadores de educación superior confiables y comparables. El proyecto es liderado por la OEI, en el marco de su Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad, en alianza con la UNESCO, a través de su Instituto de Estadística (UIS) y con el IESALC (UNESCO).

La Red ha recopilado y publicado de forma comparativa más de 100 indicadores de educación superior para más de dieciocho países iberoamericanos que se actualizan anualmente, a partir de la aprobación del Manual de Lima. La información que la red pública tiene como unidad de análisis a los sistemas nacionales de la educación superior. Los indicadores se organizan en dimensiones: estudiantes, personal, financiamiento, investigación y desarrollo en la educación superior.

El trabajo que presentaremos en el marco de este coloquio dará cuenta de la información disponible y la que aún es necesario relevar y/o consolidar para dar cuenta de las dinámicas de que caracterizan a la educación superior de los países iberoamericanos. Dada la heterogeneidad de condiciones de los países para la producción de datos en esta temática, se propondrá la discusión sobre aspectos técnicos e institucionales que inciden en la producción y disponibilidad de información y la agenda de esquemas de cooperación desplegados para apoyar esos procesos.

### **13. La educación en el Censo Nacional de Población 2022 de Argentina**

***Leandro Bottinelli*** (*leandro.bottinelli@unipe.edu.ar*), ***Julia Pasin***

(*julia.pasin@unipe.edu.ar*), *Universidad Pedagógica Nacional (UNIPE), Argentina.*

En mayo de este año se realizó el undécimo Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas en Argentina. Este operativo es la principal herramienta que tiene nuestro país para conocer a su población en cuanto a sus características laborales, sanitarias, étnicas y educativas, entre otras dimensiones. Como en todas las ediciones, el cuestionario censal incluyó un conjunto de preguntas destinadas a conocer información educativa de toda la población del país. A partir de las respuestas podrá saberse, entre otras cosas, que proporción de niños/as y adolescentes asisten a la escuela, qué porcentaje de jóvenes finalizó la educación secundaria obligatoria y cuántos asisten a la universidad; o cuál es el máximo nivel educativo alcanzado por la población adulta de nuestro país.

El Censo indagó también por otras características de las personas lo que permitirá reconocer la situación educativa de poblaciones específicas como las personas con discapacidad, pertenecientes a pueblos indígenas, extranjeras, residentes en áreas rurales o detenidas en penales. Además, como la información se releva de manera censal (exhaustiva en términos territoriales), se podrá informar también cuál es la situación educativa en cada barrio o localidad. Esto permitirá conocer, entre otras

cosas, cuál fue el impacto exacto de la pandemia en cuanto al abandono escolar de niños/as y adolescentes en todos los territorios del país.

Esta presentación está destinada a detallar las principales características de la información censal con relación a la educación, sus usos para planificación e investigación y el modo en que la información censal se complementa con la información sectorial de educación.

#### **14. Desafíos para la modernización de la estadística universitaria en Argentina.**

**Ana García Fanelli** (*anafan@cedes.org*), *Investigadora Principal del CONICET-CEDES, Argentina.*

La producción de estadísticas universitarias en Argentina ha tenido avances notables desde mediados de los años noventa, cuando desde el Programa de Mejoramiento del Sistema de Información Universitaria (PMSIU) de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) se comenzó a publicar el primer “Anuario de Estadísticas Universitarias” en 1996. En Argentina, esta actividad de producción de información sobre el sector universitario se vio además fortalecida por la generación de un conjunto de sistemas informáticos a través de la intervención del Sistema de Información Universitaria (SIU). Si bien los logros en la elaboración y recolección de datos sobre el sector universitario argentino han sido hasta el momento de importancia, el propósito de esta ponencia es examinar en qué medida la producción estadística existente en la actualidad es apropiada y suficiente para informar a la sociedad sobre el funcionamiento del sector y para el diseño y la medición de los resultados e impactos de las políticas públicas por parte de la SPU. Asimismo, es propósito incluir en el análisis los cambios en la recopilación y publicidad de la información referida al sector universitario en los Censos Nacionales de Población y Vivienda, señalando algunos retrocesos experimentados en la recopilación y producción de información estadística sobre el sector universitario desde el Censo de 2010.